



LEGAJO DEL JUEGO ACADÉMICO DE CRISIS DEL PROGRAMA:

MAGISTER EN SEGURIDAD, DEFENSA Y RELACIONES INTERNACIONALES

2025 - 2026

1. ASPECTOS DOCENTES:

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA ASIGNATURA:

El Juego Académico de Crisis es un ejercicio docente que permite a los participantes aplicar los conocimientos, experiencia y competencias adquiridas, a través de su desempeño como asesores en un ejercicio orientado al análisis y proposición de soluciones, de acuerdo con una situación inicial planteada por la Dirección del ejercicio y a los requerimientos que ella formule. Lo anterior integrando los conocimientos adquiridos en la totalidad de las asignaturas del programa.

1.2 RESULTADO DE APRENDIZAJE DE LA ASIGNATURA:

1.2.1 GENERAL

Proponer y exponer soluciones estructuradas frente a un problema, situaciones de alta criticidad o procesos de toma de decisión en el nivel político y estratégico.

1.2.2 ESPECÍFICOS

Comprender el desarrollo, interacción y objetivos que cumple el Juego Académico de Crisis, así como la modalidad que se empleará en el desarrollo de un ejercicio, siendo capaz de emplear la plataforma de simulación “Centauro”.

Trabajar en forma grupal o individual, en búsqueda de soluciones, frente a situaciones de exigencia en cuanto a tiempo y variables a analizar, de acuerdo con un tema seleccionado. Evidenciando, frente a lo anterior, dominio de técnicas de análisis, de planificación y comunicación efectiva que avalen sus propuestas y soluciones.

1.2.3 OTROS ASPECTOS DERIVADOS:

- Analizar y evaluar una situación internacional (regional), con repercusiones en el ámbito de la seguridad y defensa.
- Aplicar metodologías de planificación política y estratégica.
- Emplear metodologías de análisis prospectivos, así como otras herramientas y/o técnicas
- Aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en el curso.
- Fortalecer el trabajo en equipo y la toma de decisiones colegiadas.
- Elaborar un informe de trabajo, conforme a modelo.
- Exponer en PPT, una síntesis de los trabajos de análisis realizados.

1.3 ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA:

En esta actividad integradora de los conocimientos adquiridos, el profesor como guía establece una metodología activa entregando las situaciones y tareas a través de las cuales, los alumnos, aplicarán técnicas de análisis a fin de proponer una solución a uno o más problemas del ámbito de la seguridad y de la defensa en el nivel político y estratégico. Lo anterior, a través de una actividad esencialmente grupal, haciendo uso de la plataforma “Centauro” u otras herramientas de simulación.

1.4 PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN:

A través de una rúbrica aplicada por el profesor que observa los principales resultados de aprendizaje desarrollados mediante el trabajo de análisis y exposición de resultados grupales cuya ponderación corresponde al 100% de la evaluación de la asignatura.

1.5 PROGRAMAS RELACIONADOS:

- Evolución de la seguridad
- Planificación estratégica.
- Relaciones internacionales.
- Ciencia política.
- Manejo de crisis.
- Geopolítica.
- Derecho internacional.
- Planificación política y estratégica.
- Inteligencia.
- Prospectiva.
- Materias transversales consideradas:
 - o Pensamiento crítico.
 - o Trabajo en grupo.
 - o Comunicación efectiva.

2. CARACTERÍSTICAS GENERALES

2.1 ORGANIZACIÓN:

- Dependencia: Unidad Académica
- Dirección del ejercicio: Carlos Ojeda B.
- Conducción: Profesores: Jorge Sanz J. – Jorge Pavez R.
- Duración: 48 horas pedagógicas, divididas en:
 - o 02 horas de introducción del ejercicio.
 - o 34 horas pedagógicas para el desarrollo del ejercicio.
 - o 08 horas pedagógicas: exposición de los requerimientos y evaluaciones.
 - o 04 horas de entrega de evaluaciones y retroalimentación.
- Fechas:

o Sesión 1: 01/10/26 (4 horas)	o Sesión 7: 22/10/26 (4 horas)
o Sesión 2: 06/10/26 (4 horas)	o Sesión 8: 27/10/26 (4 horas)
o Sesión 3: 08/10/26 (4 horas)	o Sesión 9: 29/10/26 (4 horas)
o Sesión 4: 13/10/26 (4 horas)	o Sesión 10: 02/11/26 (4 horas)
o Sesión 5: 15/10/26 (4 horas)	o Sesión 11: 05/11/26 (4 horas)
o Sesión 6: 20/10/26 (4 horas)	o Sesión 12: 10/11/26 (4 horas)
- Modalidad: A distancia (Plataforma Centauro) y presencial cuando se disponga.
- Cantidad de participantes:
 - o 03 profesores.
 - o 22 alumnos.

3. OTROS ASPECTOS:

- Ejercicio desarrollado en español.
- Considerando que se trata de un ejercicio colaborativo en el cual la participación de cada uno de los integrantes del equipo debe de ser permanente, la asistencia será validada, sólo al inicio de cada sesión de clases.
- Los alumnos deberán mantener encendida su cámara durante la totalidad de las horas del ejercicio, el no cumplimiento será entendido como ausencia y abandono de la sesión.
- Los trabajos escritos serán de una extensión máxima de 5 carillas, sin contar anexos. Deberán ser entregados en formato Word conforme a APA 7.
- Las presentaciones deberán ser en formato pptx. con hasta 3 colores.
- El nombre de los documentos y ppt así como el correo de envío deberán ser identificados siguiendo el siguiente modelo: Equipo N° X Tarea X o Requerimiento X según corresponda.
- Deberán emplear los formatos de documentos establecidos por la organización.
- Para lo anterior, la plataforma CENTAURO, se comportará como una herramienta de simulación e interacción del proceso de estudio, análisis y toma de decisiones de los equipos de analistas, formando parte de una instancia nacional, cuya organización, objetivos específicos y resultados tendrá un carácter estrictamente ficticio y con fines académicos.

4. ANEXOS:

- 4.1. **ANEXO N° 1: Situación general y particular**
- 4.2. **ANEXO N° 2: Participantes y roles**
- 4.3. **ANEXO N° 3: Organigrama y descripciones de roles**
- 4.4. **ANEXO N° 4: Desarrollo previsto general**

Dr. CARLOS OJEDA BENNETT

Director del ejercicio y Jefe
del Laboratorio de Prospectiva y Simulación

ANEXO N° 1

SITUACIÓN GENERAL Y PARTICULAR

Se vive el 01 octubre de 2026

SITUACIÓN GENERAL:

1. SITUACIÓN MUNDIAL

Al iniciarse el último trimestre del 2026, el sistema internacional atraviesa un periodo de creciente competencia estratégica, caracterizado por conflictos armados, tensiones comerciales, transformaciones tecnológicas y cuestionamientos al funcionamiento de los organismos multilaterales. La rivalidad entre Estados Unidos y China se proyecta hacia distintas regiones mediante inversiones, acuerdos de seguridad, infraestructura, tecnologías críticas y acceso a recursos estratégicos.

Los conflictos en Europa y Medio Oriente continúan afectando la seguridad energética, las rutas marítimas y las cadenas internacionales de suministro. Paralelamente, el empleo de inteligencia artificial, sistemas no tripulados, operaciones cibernéticas y campañas de desinformación amplía las posibilidades de actuación de Estados y actores no estatales. Este escenario obliga a examinar si el sistema internacional se dirige hacia una nueva estructura de poder o hacia una fragmentación prolongada.

2. SITUACIÓN REGIONAL (América Latina y el Caribe).

La zona en cuestión mantiene una baja probabilidad de conflicto interestatal abierto; sin embargo, experimentan cambios políticos, económicos y estratégicos relevantes. Los procesos electorales de 2025 y 2026 modificaron la orientación de diversos gobiernos, generando aproximaciones diferentes respecto de la seguridad, las migraciones, el crimen organizado, la integración regional y las relaciones con las grandes potencias.

La competencia entre Estados Unidos y China se manifiesta en puertos, telecomunicaciones, infraestructura, minerales críticos, energía y comercio. Algunos gobiernos han estrechado su cooperación con Washington, mientras otros buscan preservar su autonomía estratégica o profundizar sus relaciones con Beijing. Estas posiciones influyen en el comportamiento de los organismos regionales y dificultan la construcción de respuestas comunes.

Al mismo tiempo, Argentina ha iniciado la recuperación de sus capacidades aéreas mediante la incorporación de aviones F-16; Perú desarrolla un proceso de modernización de sus sistemas de defensa; y Brasil mantiene programas navales, aeroespaciales y tecnológicos de alcance estratégico. Aunque estos procesos no implican necesariamente intenciones hostiles, pueden modificar las capacidades relativas, las percepciones de seguridad y el balance estratégico sudamericano.

A lo anterior se agregan el crimen organizado transnacional, las migraciones irregulares, la fragilidad de Haití, la situación venezolana, los desastres naturales y la presión sobre recursos estratégicos. La convergencia de estos fenómenos plantea interrogantes respecto de la capacidad regional para prevenir crisis, generar mecanismos de confianza y desarrollar operaciones de cooperación internacional.

3. SITUACIÓN PARTICULAR

3.1. SITUACIÓN NACIONAL

Chile enfrenta un escenario caracterizado por nuevas prioridades gubernamentales, demandas ciudadanas en materia de seguridad y una creciente necesidad de fortalecer las capacidades del Estado. La delincuencia organizada, el control fronterizo, la protección de infraestructura crítica, la

ciberseguridad y la prevención de desastres forman parte de una agenda que debe compatibilizarse con restricciones presupuestarias y compromisos internacionales.

En materia exterior, Chile mantiene una estrecha cooperación política y de defensa con Estados Unidos y otros países occidentales, mientras China continúa siendo un socio comercial fundamental. Esta doble vinculación obliga a evaluar los efectos que podrían producir determinadas decisiones sobre puertos, telecomunicaciones, minería, energía, tecnología y adquisiciones estratégicas.

La modernización militar de países vecinos y los cambios políticos regionales generan un entorno diferente al observado durante las décadas anteriores. Para Chile, esta realidad no representa necesariamente una amenaza directa, pero exige analizar la evolución de capacidades, intereses, alianzas, percepciones y eventuales escenarios de cooperación o tensión.

3.2. SITUACIÓN DE DETALLE

En este contexto, las autoridades nacionales han dispuesto conformar equipos de análisis para evaluar la situación mundial, regional y nacional, estableciendo sus posibles repercusiones sobre los intereses de Chile.

Por lo anterior, el Jefe de la Unidad de Estudios Especiales del Ministerio de Defensa recibió, del jefe de la cartera, la tarea de conformar, desde esta fecha y hasta el 10 NOV. 26, equipos de analistas –expertos en materias de seguridad, defensa y relaciones internacionales– provenientes de distintas vertientes laborales y áreas de trabajo, tanto públicas como privadas, de los cuales Ud. forma parte, a fin de que desarrollen estudios relativos a la problemática nacional.

Como condición manifiesta, los analistas convocados deberán continuar prestando servicio en sus respectivos organismos, no podrán reunirse de forma física, salvo expreso requerimiento del Jefe de Estudios y deberán usar, exclusivamente, los medios de enlace que el ministerio les proporcione, de acuerdo con las medidas de seguridad que se les impartan.

SITUACIÓN FICTICIA, SÓLO CONTENES ACADÉMICOS

ANEXO N° 2

PARTICIPANTES Y ROLES

IDENTIFICACIÓN DEL USUARIO	CORREO EJERCICIO	ROL	CORREO PERSONAL
Equipo de profesores	jefeestudiossimulacion@anepe.cl	Jefe de Estudios	jefeestudiossimulacion@anepe.cl
Araya Caro, Cristian	msiumlacion11@anepe.cl	Jefe Equipo y Analista 1.1	cfcaro91@gmail.com
Araya Pérez, Ricardo	msiumlacion12@anepe.cl	Analista 1.2	araya_ricardo@hotmail.com
Bravo Sepúlveda, Pedro	msiumlacion13@anepe.cl	Analista 1.3	bravopedro92@gmail.com
Burgos Araneda, Juan Pablo	msiumlacion14@anepe.cl	Analista 1.4	profejuanpabloburgos@gmail.com
Contreras Aguilera, Samuel	msiumlacion15@anepe.cl	Analista 1.5	s.samueldca@gmail.com
Cordero Trigo, Daniela	msiumlacion21@anepe.cl	Jefe Equipo y Analista 2.1	daniela.corderotrigo@gmail.com
Cornejo Rosales, Sebastián	msiumlacion22@anepe.cl	Analista 2.2	sebastiancornejor@yahoo.es
Covarrubias Rojas, Francisco	msiumlacion23@anepe.cl	Analista 2.3	franciscocovarrubias24@gmail.com
De La Barra Parraguez, Javiera	msiumlacion24@anepe.cl	Analista 2.4	javieradelabarra.p@gmail.com
Delgado Cueto, Alex	msiumlacion25@anepe.cl	Analista 2.5	asdc1970@gmail.com
Fernández Zamora, Javier	msiumlacion31@anepe.cl	Jefe Equipo y Analista 3.1	javierfelipe.fernandez@gmail.com
Ibarra Huilipán, Máximo	msiumlacion32@anepe.cl	Analista 3.2	andresibarra13@gmail.com
Molineiro Cornejo, Carlos	msiumlacion33@anepe.cl	Analista 3.3	cemoline@gmail.com
Olivares Zúñiga, Diego	msiumlacion34@anepe.cl	Analista 3.4	dolivares.191291@gmail.com
Ortiz Bravo, Paulina	msiumlacion35@anepe.cl	Analista 3.5	paulinaortizb@gmail.com
Pinto Drolett, Carlos	msiumlacion41@anepe.cl	Jefe Equipo y Analista 4.1	cpintodrolett@gmail.com
Robert De La Mahotiere Flottes, Chantal	msiumlacion42@anepe.cl	Analista 4.2	crobert1971@gmail.com
Tobar Arancibia, Sebastián	msiumlacion43@anepe.cl	Analista 4.3	sebaatobar@gmail.com
Valenzuela Abaid, José	msiumlacion44@anepe.cl	Analista 4.4	valenzuelabaid@gmail.com
Valenzuela Fernández, David	msiumlacion45@anepe.cl	Analista 4.5	dvalenzuela@direcom.cl

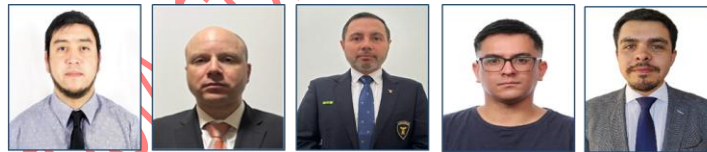
ANEXO N°3

ORGANIGRAMA Y DESCRIPCIÓN DE ROLES

1. ORGANIGRAMA:



EQUIPO 1



SAMUEL AGUILERA CONTRERAS CRISTIAN ARAYA CARO RICARDO ARAYA PÉREZ JUAN P. BURGOS ARANEDA PEDRO BRAVO SEPÚLVEDA

EQUIPO 2



DANIELA CORDERO TRIGO SEBASTIÁN CORNEJO ROSALES FRANCISCO COVARRUBIAS ROJAS JAVIERA DE LA BARRA ALEX DELGADO CUETO



JEFE DE ESTUDIOS

EQUIPO 3



JAVIER FERNÁNDEZ ZAMORA MÁXIMO IBARRA HUILIPAN CARLOS MOLINEIRO CORNEJO DIEGO OLIVARES ZUÑIGA PAULINA ORTIZ BRAVO

EQUIPO 4



CARLOS PINTO DROLETT CHANTAL ROBERT DE LA MARIOTIERE FLOTTER SEBASTIÁN TOBAR ARANCIBIA JOSÉ VALENZUELA ABAD DAVID VALENZUELA FERNÁNDEZ

2. DESCRIPCIÓN DE ROLES:

JEFE DE ESTUDIOS ESPECIALES	
PROPÓSITO DEL CARGO	● Dirigir y coordinar el trabajo de los equipos de analistas ● Proponer soluciones a los problemas planteados en el área de responsabilidad. ● Materializar las coordinaciones con el escalón superior. ● Velar por el cumplimiento de las medidas de seguridad. ● Administrar el RR.HH. dirigido, calificando su desempeño.
DEPENDEN DE	● MINDEF
SE RELACIONA CON	● Jefe de organismos dependientes del MINDEF
DIRIGE A	● Jefes de equipos de analistas

JEFE DE EQUIPO DE ANALISTAS	
PROPÓSITO DEL CARGO	● Dirigir y coordinar el trabajo de análisis. ● Proponer soluciones a los problemas planteados en el área de responsabilidad del equipo. ● Materializar las coordinaciones con el escalón superior. ● Velar por el cumplimiento de las medidas de seguridad.
DEPENDEN DE	● Jefe de Estudios
SE RELACIONA CON	● Con jefe de otros grupos
DIRIGE A	● Analistas

ANALISTAS	
PROPÓSITO DEL CARGO	● Participar en el proceso de análisis de acuerdo con el rol específico asignado por el jefe del equipo de analistas. ● Proponer soluciones a los problemas planteados en el área de su responsabilidad del equipo. ● Participar en la elaboración del informe final y exposición del trabajo de análisis
DEPENDEN DE	● Jefe de equipo de analistas
SE RELACIONA CON	● Analistas de su equipo

ANEXO N° 4

DESARROLLO PREVISTO GENERAL

FECHA - HORA	ACTIVIDAD	OBSERVACIONES
JUE 01 OCT.		
18:30 – 19:30	Presentación CENTAURO. Exposición del ejercicio y entrega del legajo.	Zoom proporcionado por el programa de magister Control de asistencia.
19:30 - 21:45	Trabajo en equipos	Ingreso a la plataforma Centauro Salas de trabajo de Centauro Jefe de Estudios, en sala general, disponible para consultas de equipos.
MAR 06 OCT JUE 08 OCT		
1830 – 21:45	Trabajo en equipos	Sala general de Centauro Control de asistencia. Salas de trabajo de Centauro. Jefe de Estudios, en sala general, disponible para consultas de equipos.
MAR 13 OCT		
1830 – 21:45	Exposición tareas	HÍBRIDA
JUE 15 OCT		
1830 – 21:45	Exposición expertos extranjeros	Sala general de Centauro Control de asistencia.
MAR 20 OCT JUE 22 OCT		
1830 – 21:45	Trabajo en equipos	Sala general de Centauro Control de asistencia. Salas de trabajo de Centauro. Jefe de Estudios, en sala general, disponible para consultas de equipos.
MAR 27 OCT		
1830 – 21:45	Exposición tareas	HÍBRIDA
JUE 29 OCT LUN 02 NOV		
1830 – 21:45	Trabajo en equipos	Sala general de Centauro Control de asistencia. Salas de trabajo de Centauro. Jefe de Estudios, en sala general, disponible para consultas de equipos.
JUE 05 NOV		
18:30 – 21:45	Exposición tareas	HÍBRIDA
MAR 10 NOV		
18:30 – 21:45	Retroalimentación del ejercicio Entrega de evaluación por grupos	Sala general de Centauro Control de asistencia.